*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr* 7/2023

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2023–2025*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2024/2025

1. Podstawowe informacje o przedmiocie

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | Pracownik socjalny w systemie przeciwdziałania przemocy w rodzinie |
| Kod przedmiotu\* | P2S[3]O\_04 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Instytut Nauk Socjologicznych |
| Kierunek studiów | Praca socjalna |
| Poziom studiów | II stopnia |
| Profil | ogólnoakademicki |
| Forma studiów | stacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Rok 2, semestr III |
| Rodzaj przedmiotu | podstawowy |
| Język wykładowy | jęz. polski |
| Koordynator | Sławomir Wilk |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Sławomir Wilk |

\* *-opcjonalni*e, *zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| III | - | 30 | - | - | - | - | - | - | 4 |

1.2. Sposób realizacji zajęć

x zajęcia w formie tradycyjnej

☐ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku) (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

ZALICZENIE Z OCENĄ

2.Wymagania wstępne

|  |
| --- |
| Podstawowa wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotów: „Metodyka pracy socjalnej: geneza i rozwój”, „Wybrane zagadnienia prawne w pomocy społecznej”, „Poradnictwo rodzinne i diagnoza problemowa rodziny”. |

3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne

3.1 Cele przedmiotu

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Pogłębienie wiedzy związanej z cyklem oraz mechanizmami przemocy w rodzinie. |
| C2 | Nabycie umiejętności diagnozowania osób/rodzin dotkniętych przemocą w rodzinie oraz budowania indywidualnego pakietu usług. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| EK (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych [[1]](#footnote-1) |
| EK\_01 | Student zna i rozumie terminologię używaną w systemie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, pozwalającą na prawidłowe identyfikowanie procesów, zjawisk z zakresu problematyki pracy socjalnej i pomocy rodzinie | K\_W02 |
| EK\_02 | Student zna ogólne zasady tworzenia i podejmowania działań skierowanych na rozwiązywanie problemów związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie | K\_W17 |
| Ek\_03 | Student potrafi wykorzystywać wiedzę wynikającą z diagnozowania przemocy w rodzinie do rozwiązywania nietypowych problemów w nieprzewidywalnych warunkach pracy socjalnej | K\_U04 |
| EK\_04 | Student ma rozszerzone umiejętności w zakresie standardów postępowania pracownika socjalnego w sytuacji przemocy w rodzinie w tym procedury Niebieskie Karty i umie w sposób praktyczny wykorzystywać zalecenia zawarte w kodeksie etycznym zawodu pracownika socjalnego, aby skutecznie rozwiązywać konkretne problemy związane z przemocą w rodzinie | K\_U08 |
| EK\_05 | Student jest gotów sumiennie przygotować się do realizacji zadań własnych i powierzonych zespołowi interdyscyplinarnemu czy grupie roboczej oraz brać pełną odpowiedzialność za podjęte decyzje w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie | K\_K04 |

**3.3 Treści programowe**

1. Problematyka wykładu

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| - |

1. Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| Definicja przemocy w rodzinie; rodzaje przemocy; cykle przemocy w rodzinie; konsekwencje doświadczania przemocy w rodzinie (syndrom sztokholmski, wyuczona bezradność, proces wiktimizacji, PTSD). |
| Podstawy prawne działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie (Ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie; Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieski Karty”; Ustawa o pomocy społecznej); |
| Procedury postępowania interwencyjnego w sytuacjach związanych z przemocą w rodzinie dla jednostek pomocy społecznej. |
| Rola samorządu w przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie. |
| Funkcje i zadania Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie oraz grupy roboczej. |
| Działania pracownika socjalnego w ramach prowadzonej procedury Niebieskie Karty oraz współpraca z innymi podmiotami na rzecz osób dotkniętych przemocą w rodzinie . |
| Usługa społeczna – praca socjalna a metodyczne postępowanie pracownika socjalnego wobec osób/rodzin doświadczających przemocy w rodzinie. |
| Diagnoza i ocena sytuacji osoby/rodziny doświadczającej przemocy oraz wyznaczanie celów działania. |
| Zasady interwencji kryzysowej – pracownik socjalny w pierwszym kontakcie z ofiarą przemocy w rodzinie; budowa planu bezpieczeństwa. |
| Praca socjalna z osobą dorosłą podejrzaną o stosowanie przemocy w rodzinie. |
| Schematy niewłaściwych postaw i zachowań kamuflujących sprawców przemocy; |
| Budowa pakietu usług dla osób stosujących przemoc– program oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych. |

3.4 Metody dydaktyczne

*Ćwiczenia: praca w grupach, analiza tekstów z dyskusją, burza mózgów, film edukacyjny, odgrywanie scenek, studium i analiza przypadku.*

4. METODY I KRYTERIA OCENY

4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| ek\_ 01 | Rozmowa z ofiarą, sprawcą przemocy | ćw. |
| Ek\_ 02 | Rozmowa z ofiarą, sprawcą przemocy | ćw. |
| EK\_03 | Rozmowa z ofiarą, sprawcą przemocy, opracowanie planu pomocy | ćw. |
| EK\_04 | Rozmowa z ofiarą, sprawcą przemocy | ćw. |
| EK\_05 | Rozmowa z ofiarą, sprawcą przemocy | ćw. |

4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)

|  |
| --- |
| Na ocenę z zaliczenia składa się:  Aktywność na zajęciach i opracowanie planu bezpieczeństwa oraz pakietu usług społecznych dla osoby doświadczającej przemocy - wymagania formalne  Zaliczenie w formie ustnej- 100% - rozmowa z sprawcą lub osobą doświadczającą przemocy.  Przy ocenie brane pod uwagę są następujące elementy, za każdy element 2 pkt.  • kultura prowadzenia rozmowy, czy prowadzący słucha, czy sprawdza czy dobrze rozumie rozmówcę, czy przerywa wypowiedzi, gubi lub przeplata wątki, narzuca swój punkt widzenia, krytykuje, np. ocena na kontinuum: duża kultura prowadzenia rozmowy, uważność, szacunek i pokora wobec rozmówcy i wnoszonych przez niego problemów vs. niska kultura, pozorne słuchanie, krytykanctwo.  • język, jakim posługuje się prowadzący, czy jest optymalnie dobrany do okoliczności spotkania, celu i cech rozmówcy? Np. ocena na kontinuum: hermetyczny, nie zrozumiały vs przesadnie uproszczony lub: język profesjonalny, świadczący o wiedzy prowadzącego vs. język przesadnie potoczny, nie odpowiadający wymaganiom stawianym specjaliście ds. przeciwdziałania przemocy w rodzinie;  • postawa prowadzącego w trakcie przebiegu spotkania, tzn. czy jest:  - oceniający;  - interpretujący;  - badawczy;  - wspierający;  - rozumiejący;  - empatyczny  - wrażliwy  • elastyczność i adekwatność reakcji na reakcje, zachowanie rozmówcy w trakcie spotkania, np. czy prowadzący- ocena na kontinuum- słucha (aktywnie) swojego rozmówcę, reaguje na odpowiedzi, reakcję, modyfikuje przebieg w zależności od postępu zdarzeń vs. pozoruje słuchanie, sztywno trzyma się swojego scenariusza, wcześniej przyjętych tez, niezależnie od przebiegu spotkania;  • wrażliwość emocjonalna (empatyczność) na zachowania rozmówcy, np. ocena na kontinuum: na bieżąco, z wyczuciem reaguje na sygnały świadczące o uczuciach towarzyszących rozmówcy w czasie spotkania lub podczas opisywanych zdarzeń, podejmuje ważne tematy wniesione spontanicznie przez rozmówcę vs. odcięty od sfery emocjonalnej, koncentruje się na opisie faktów, sferze poznawczej, nie podejmuje ważnych tematów, przesadnie trzyma się przyjętej struktury, scenariusza;  • aktywność prowadzącego, w jakim stopniu angażuje się w przebieg spotkania, np. ocena na kontinuum: dominuje, nie pozostawia rozmówcy czasu, ani miejsca na wypowiedzi, aktywność, inicjatywę podczas rozmowy vs. nadmiernie wycofany, nadmiernie zawierza aktywności rozmówcy;  • „ważne pytania”, czy padają pytania o aktualny stan bezpieczeństwa, o zasoby, wcześniej podejmowane działania związane z radzeniem sobie z przemocą? np. ocena: tak vs nie  • „elementarne błędy”,, czy prowadzący popełnia popularne błędy: nie słucha, nie pamięta faktów podawanych przez rozmówcę (np. imiona), narzuca się z własnymi interpretacjami, krytykuje, nadaje przesadnie szybkie tempo? np. ocena: tak vs. nie  • świadomość i celowość technik wykorzystywanych w przebiegu spotkania z klientem,  np. ocena na kontinuum: świadomie i adekwatnie do celu, okoliczności, dobiera techniki vs. stosuje techniki chaotycznie, nieadekwatnie do okoliczności.  Punkty Ocena  0-8 pkt. 2.0  9-10 pkt. 3.0  11-12 pkt. 3.5  13-14 pkt. 4.0  15-16 pkt. 4.5  17-18 pkt. 5.0 |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny z harmonogramu studiów | 30 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 2 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 68 |
| SUMA GODZIN | 100 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 4 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy | nie dotyczy |
| zasady i formy odbywania praktyk | nie dotyczy |

7. LITERATURA

|  |
| --- |
| Literatura podstawowa:  Gajek K. (2018). *Doświadczenie przemocy w rodzinie: autobiograficzne narracje kobiet*. Łódź: Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego.  Jaszczak-Kuźminska D., Michalska K. (red.). (2010). *Przemoc w rodzinie wobec osób starszych i niepełnosprawnych: poradnik dla pracowników pierwszego kontaktu*. Warszawa: Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej.  Stanek K. (2014). *Praca socjalna z osobą lub rodziną z problemem przemocy*. Warszawa: Centrum Rozwoju Zasobów Ludzkich.  Witkowska-Paleń A. (2019). *Sprawcy przemocy w rodzinie : uwarunkowania, okoliczności i konsekwencje stosowania przemocy*. Rzeszów: Wydawnictwo Uniwersytetu Rzeszowskiego. |
| Literatura uzupełniająca:  Badura-Madej W., Dobrzyńska-Mesterhazy A. (2007). *Przemoc w rodzinie: interwencja kryzysowa i psychoterapia*. Kraków: Wydawnictwo Uniwersytetu Jagiellońskiego.  Dwumiesięcznik poświęcony problematyce przemocy „Niebieska Linia”, Instytutu Psychologii Zdrowia. <https://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/Husar9>  James R. K., Gilliland B. E. (2008). *Strategie interwencji kryzysowej*. Warszawa: Państwowa Agencja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.  Keeling J., Van Wormer K. (2012). *Social worker interventions in situations of domestic violence: What we can learn from survivors' personal narratives?.* British Journal of Social Work, 42(7), 1354-1370.  <https://static1.squarespace.com/static/50b7dc32e4b05a92145db410/t/54c72221e4b05c4a4775d89d/1422336545965/BJSW.pdf>  Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 września 2011 r. w sprawie procedury „Niebieskie Karty” oraz wzorów formularzy „Niebieska Karta. <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20112091245/O/D20111245.pdf>  Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie Dz. U. z 2020 r. poz. 218, 956.  <http://isap.sejm.gov.pl/isap.nsf/download.xsp/WDU20200000218/T/D20200218L.pdf>  Westmarland N., Kelly L. (2013). *Why extending measurements of ‘success’ in domestic violence perpetrator programmes matters for social work*. British Journal of Social Work, 43(6), 1092-1110. <https://academic.oup.com/bjsw/article/43/6/1092/1653332?login=true>  Wilk S. (2019). *Przemoc rodzinna w województwie podkarpackim - wyniki badań.* W: J. Husár (red.), *Nová sociálna edukácia človeka VIII : (duchovné, antropologické, filozofické, psychologické a sociálne aspekty terapie, výchovy, vzdelávania a poradenstva dneška) : zborník príspevkov z medzinárodnej interdisciplinárnej vedeckej konferencie 19. november 2019.* Prešov : Prešovská univerzita v Prešove*. (ss.215-225).* |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej

1. W przypadku ścieżki kształcenia prowadzącej do uzyskania kwalifikacji nauczycielskich uwzględnić również efekty uczenia się ze standardów kształcenia przygotowującego do wykonywania zawodu nauczyciela. [↑](#footnote-ref-1)